



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ (๐๒๑)



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๑

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

งานเลขานุการหน้าห้อง
ผอ.สพ.อุบลราชธานี เขต ๑
เลขที่ ๘๘๘
วันที่ ๒๗ ก.ค. ๒๕๖๙
ลงมือชื่อ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน สพ.อุบลราชธานี เขต ๑

ที่

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เอกสารการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

ตามที่ หน่วยตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Open Data Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในส่วนของตัวชี้วัด O๒๑ และ O๒๒ นั้น

บัดนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ (O๒๑) และการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (O๒๒) เพื่อประกอบการรายงาน ITA ประจำปี ๒๕๖๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

เห็นควร มอบกลุ่มอำนาจการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล O๒๑ และ O๒๒ บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ เพื่อประกอบการรายงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

(นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

ความคิดเห็น ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน

- เห็นควรเผยแพร่ข้อมูล O๒๑, O๒๒
นี้ขอทราบ ITA

(นางสุภาวดี วิริยะกุล)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

คำสั่ง ☒ ทราบ ☒ อนุญาต
☒ ชอบ ☐ อนุมัติ
☒ ลงนามแล้ว ☐ อื่น ๆ

(นายวรวิทย์ โสภากพันธ์)

ผอ.สพ.อุบลราชธานี เขต ๑

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้ มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนอง ต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑

๑. หลักการและเหตุผล

๑

๒. วัตถุประสงค์

๓

๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

๔

ส่วนที่ ๒ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๕

๑ กำหนดประเภทความเสี่ยง

๒. รายละเอียดกระบวนการงาน

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

๕

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

๕

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๖

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

๙

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๑๐

ภาคผนวก

- ๑ บันทึกข้อความ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
- ๒ กิจกรรมการประชุมประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
- ๓ กิจกรรมการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลเพื่อปลูกจิตสำนึกการเป็นข้าราชการที่ดีแก่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
- ๔ กิจกรรมการเสริมสร้างควมมีวินัยในการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
- ๕ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ Online www.ubn๑.go.th

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง

กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/

กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร งบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่ง ในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์

หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้นำกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด ซึ่งมีความหลากหลายในระดับพื้นที่โดยพัฒนาต่อยอดจากระบบ ITA Online สู่การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT)

การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในการเผยแพร่ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT O๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ได้วิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) โดยมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑. กำหนดประเภทความเสี่ยง/ขั้นตอนที่ ๒. การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

ลำดับที่	กระบวนการดำเนินการ	อ้างอิง
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	คำสั่ง สพป.อุบลราชธานี เขต ๑ ที่ ๕๙๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	คณะกรรมการตามคำสั่งฯประชุมประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยพิจารณาประเมินความเสี่ยง ๑ ด้านจาก ๓ ด้าน คือ ๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	ระเบียบวาระประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๓	มติที่ประชุมสรุปการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	รายงานการประชุม

๔	การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ การอนุญาตใช้ราชการ	รายงานการประชุม
---	---	-----------------

กระบวนการ/โครงการ การอนุญาตใช้ราชการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	รับคำขอใช้รถบันทึกการขอใช้รถ	ขอใช้ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวแต่ระบุเหตุผลเป็นเหตุราชการ
๒	ผู้บริหารพิจารณาอนุญาต/อนุมัติ	-ไม่มี-
๓	การบันทึกการขอใช้ราชการ	บันทึกข้อมูลการใช้รถไม่ตรงกับการใช้งานจริง เช่น ระยะทางที่เดินทาง เวลา หรือผู้ใช้
๔	ผู้ขอใช้รถ/พนักงานขับรถเดินทางไปราชการตามคำขอ	เปลี่ยนเส้นทางหรือใช้รถนอกภารกิจที่ได้รับอนุญาต/อนุมัติ
๕	การเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	เบิกน้ำมันเกินจริง หรือใช้ใบเสร็จไม่ตรงกับการใช้รถ

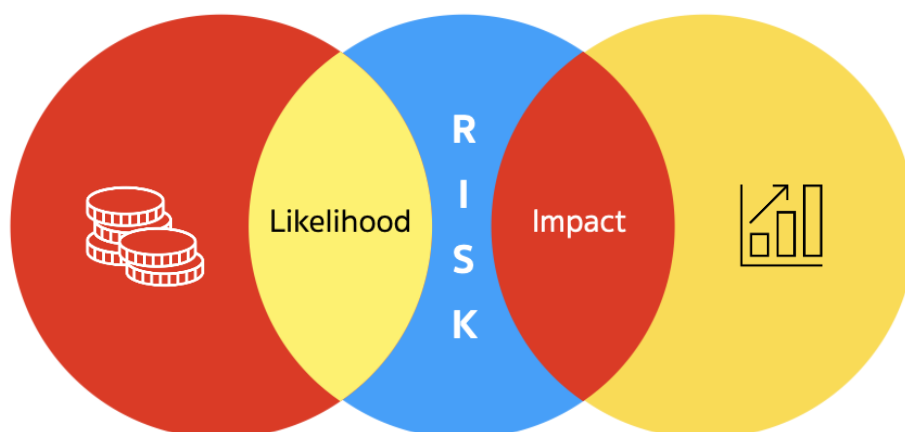
ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
๔	เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	เหตุการณ์ที่ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายสูงมาก(เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ/ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง)
๔	เกิดความเสียหายสูง(ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง)
๓	เกิดความเสียหายปานกลาง (เกิดการร้องเรียน แจ้งเบาะแสในหน่วยงาน)
๒	เกิดความเสียหายน้อย(ปรากฏข่าวลือภายในหน่วยงาน)
๑	ไม่เกิดความเสียหาย

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือน ในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงาน มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลย การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ตารางแบบการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับความเสี่ยง
			Likelihood	Impact	Risk Score	
๑	รับคำขอใช้รถบันทึกการขอใช้รถ	ขอใช้รถราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวแต่ระบุเหตุผลเป็นเหตุราชการ	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๒	ผู้บริหารพิจารณาอนุญาต/อนุมัติ	-ไม่มี-	-	-	-	-ไม่มี-
๓	ผู้การบันทึกการขอใช้รถราชการ	บันทึกข้อมูลการใช้รถไม่ตรงกับการใช้งานจริง เช่น ระยะทางที่เดินทาง เวลา หรือผู้ใช้	๓	๓	๙	ปานกลาง
๔	ขอใช้รถ/พนักงานขับรถเดินทางไปราชการตามคำขอ	เปลี่ยนเส้นทางหรือใช้รถนอกภารกิจที่ได้รับอนุญาต/อนุมัติ	๒	๔	๘	ปานกลาง
๕	การเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	เบิกน้ำมันเกินจริง หรือใช้ใบเสร็จไม่ตรงกับการใช้รถ	๒	๔	๘	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๕ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยทำให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					เม.ย	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑.รับคำขอใช้รถบันทึก การขอใช้รถ	ขอใช้รถราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวแต่ระบุ เหตุผลเป็นเหตุราชการ	สูงมาก	ใช้แบบคำขอใช้รถ ราชการ	๑.กำหนดให้แนบหนังสือเชิญ คำสั่ง หรือกำหนดการ ประกอบการขอใช้รถทุกครั้ง ๒.ตรวจสอบเอกสารประกอบ ก่อนอนุมัติ ๓.จัดกิจกรรมเสริมสร้างความ มีวินัยในการปฏิบัติงานแก่ บุคลากรในสังกัดเพื่อเป็นการ สร้างวัฒนธรรมในองค์กร ๔.การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กรที่ไม่ทนต่อการทุจริต จัดการความเสี่ยงด้านการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับส่วนรวม ๕.จัดกิจกรรมเสริมสร้างความ มีวินัยในการปฏิบัติงานแก่ บุคลากรในสังกัดเพื่อเป็นการ สร้างวัฒนธรรมในองค์กร							กลุ่ม อำนวยการ

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๒.ผู้บริหารพิจารณา อนุญาต/อนุมัติ	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	ดำเนินการผ่านระบบ AMSS+							
๓. การบันทึกการขอใช้ รถราชการ	บันทึกข้อมูลการใช้รถไม่ ตรงกับการใช้งานจริง เช่น ระยะทางที่เดินทาง เวลา หรือผู้ใช้	ปานกลาง	สมุดบันทึกการใช้รถ	ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบสมุด บันทึกทุกเดือน และสุ่มตรวจ							กลุ่ม อำนวยการ
๔.ผู้ขอใช้รถ/พนักงาน ขับรถเดินทางไป ราชการตามคำขอ	เปลี่ยนเส้นทางหรือใช้รถ นอกภารกิจที่ได้รับ อนุญาต/อนุมัติ	ปานกลาง	สมุดบันทึกการใช้รถ	ตรวจสอบเลขไมล์ก่อน-หลัง ใช้งาน และกำหนดเส้นทาง เดินทาง							กลุ่ม อำนวยการ
๕.การเบิกจ่ายค่า น้ำมันเชื้อเพลิง	เบิกน้ำมันเกินจริง หรือ ใช้ใบเสร็จไม่ตรงกับการ ใช้รถ	ปานกลาง	ตรวจสอบ ใบเสร็จรับเงิน	เปรียบเทียบเลขไมล์ ระยะทาง และปริมาณน้ำมัน ทุกครั้งก่อนเบิก							กลุ่ม บริหาร งาน การเงิน และสิน ทรัพย์

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

งานเลขานุการหน้าห้อง
ผอ.สพ.อุบลราชธานี เขต
เลขรับ 3253
วันที่ 7 ก.ค. 2569
ลายมือชื่อ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
ที่ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน ผอ.สพ.อุบลราชธานี เขต ๑

ตามที่ สพฐ.กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ นั้น

หน่วยตรวจสอบภายใน รับผิดชอบตัวชี้วัด OIT ๐๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และ ๐๒๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

การดำเนินการ/เห็นควร

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

๒. เชิญคณะกรรมการประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น. (ต่อจากพฤหัสบดี) ณ ห้องประชุมเกียรติคุณ สพ.อุบลราชธานี เขต ๑

๓. เรียนเชิญท่านเป็นประธานการประชุม ตามวัน เวลาดังกล่าว

๔. ขออนุญาตใช้บันทึกนี้แจ้งบุคลากรตามคำสั่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนาม

(นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

ความคิดเห็นผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
-เห็นชอบตามที่เสนอ
ดำเนินการ

☒ ทราบ	☒ อนุญาต
☒ ชอบ	☐ อนุมัติ
☒ ลงนามแล้ว	☐ ลงนัด

(นางสุภาวดี วิริยะกุล)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

(นายอนันต์ทิพย์ แกระหัน)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

ที่ ๕๔๓ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

.....
ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อ
ป้องกันการทุจริต โดยมีองค์ประกอบด้านข้อมูลในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ อย่างน้อย ๑ ด้านจาก ๓ ด้าน ดังต่อไปนี้ ด้านการพิจารณาอนุมัติ
อนุญาตของทางราชการ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และด้านการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการรายงาน
ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ต้องมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วม
ในการดำเนินการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|---------------------------------|---|------------------|
| ๑. นายวรวิทย์ โสภำพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอภิรักษ์นันทิชัย แกะระหัน | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางแสงเดือน สายโสภำ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางกมลวรรณ ป้องวิเศษ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นางวิไลลักษณ์ จรูญโรจน์วิทย์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๖. นางเนตรหทัย ณรงค์แสง | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๗. นางรัตนา แก้วเนตร | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวชมกมล หาพินนา | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๙. นางธัญภัทร กอบคำ | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๑๐.นางสมจินตนา แสงภักดี | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |

/๑๑. นายประสาน...

๑๑. นายประสาน พิลาศาสตร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	
๑๒. นายเวียงชัย แสงทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่	กรรมการ
	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
๑๓. นางสาววดี วิริยะกุล	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

คณะกรรมการดำเนินการ

๑. นายวรวิทย์ โสภำพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประธานกรรมการ
	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	
๒. นายอภิรักษ์ นิตยชัย	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	
๓. นางสาวเดือน สายโสภำ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	
๔. นางกมลวรรณ ป้อมวิเศษ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	รองประธานกรรมการ
	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	
๕. นางณิรชำ ทิณพัฒน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางจินตนา ดอกพุด	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางสาวนพวรรณ ชุมพล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นายจักรเพชร สุริยะกมล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๙. นางสาวชรินภรณ์ ดอกดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. นางสาววันฉัตรดา มรกตเขียว	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๑. นางสาวจันทร์ฉาย สืบวงศ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๒. นางสาวน้ำอ้อย วิจิตร	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวนวลฉวี สุตัญตั้งใจ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวภัทราลี บุตรวงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๕. นางสาวอมรา ทิณพัฒน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นางวรรณุช ศรีพุทธบาล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวสุภาวดี สมบัติ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวรัชดาภรณ์ มะหิพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นางยศระวี สังกะเพศ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๐. นายธีรวัฒน์ ศิลาวงศ์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๑. นางสาววดี วิริยะกุล	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๒๒. นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายอภิรักษ์ หิรัญ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมเกียรติอุบล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

.....

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑

๑.๒.....

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

.....

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ ตามที่ สพฐ.ให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) นั้น เพื่อให้การดำเนินการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามตัวชี้วัด OIT ๐๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ๐๒๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่ง ๖๙๓/๒๕๖๗ ลว. ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
อย่างน้อย ๑ ด้าน จาก ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

มติที่ประชุม.....

.....

๔.๒ กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต (อย่างน้อย ๑ กระบวนการหรือโครงการ)
ระบุขั้นตอนในการดำเนินงาน และประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

มติที่ประชุม.....
.....
.....

๔.๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๔.๓.๑ เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

สูงมาก/สูง/ปานกลาง/น้อย/ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น

๔.๓.๒ ผลกระทบ (Impact)

- เกิดความเสียหายสูงมาก (เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ)
- เกิดความเสียหายสูง (มีการเปิดเผยในสื่อสังคมออนไลน์ ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเสียหาย)
- เกิดความเสียหายปานกลาง (เกิดการร้องเรียน แจ้งเบาะแสในหน่วยงาน)
- เกิดความเสียหายน้อย (ปรากฏข่าวลือภายในหน่วยงาน)
- แทบจะไม่เกิดความเสียหาย (ไม่เกิดความเสียหาย)

มติที่ประชุม.....
.....

๔.๔ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

มติที่ประชุม.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

.....
.....
.....
.....
.....

เลิกประชุมเวลา.....น.

บัญชีลงเวลาประชุม

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุมเกียรติอุบล

ITA 2569

Integrity and Transparency Assessment ITA 2026

O21 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

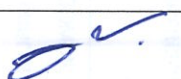
O22 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

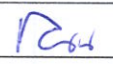
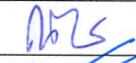
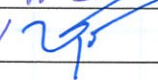
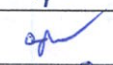
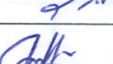
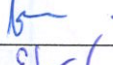
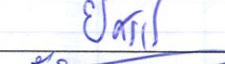
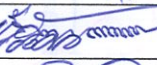
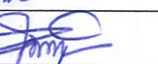
หน่วยตรวจสอบภายใน

สพป.อุบลราชธานี เขต 1

บัญชีลงเวลาการประชุม

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุมเกียรติอุบล

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เวลามา	เวลากลับ	หมายเหตุ
1	นายวรวิทย์ โสภำพันธ์	ผอ.สพป.อบ.1	-			ไปราชการ
2	นายอภิรักษ์ชัย แกะหั่น	รอง ผอ.สพป.อบ.1		10.00	12.00	
3	นางแสงเดือน สายโสภำ	รอง ผอ.สพป.อบ.1	-			ไปราชการ
4	นางกมลวรรณ ป้องวิเศษ	รอง ผอ.สพป.อบ.1		10.00	12.00	
5	นางวิไลลักษณ์ จรุงโรจน์วิทย์	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	-			ไปราชการ
6	นางเนตรหทัย ณรงค์แสง	ผอ.กลุ่มอำนวยการ				
7	นางรัตนา แก้วเนตร	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์		10.00	12.00	
8	นางสาวชมกมล หาพินนา	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา		10.00	12.00	
9	นางธณัทพร กอบคำ	ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี		10.00	12.00	
10	นางสมจินตนา แสงภักดี	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล และปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		10.00	12.00	
11	นายประสาน พิลาศาสตร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน		10.00	12.00	
12	นายเวียงชัย แสงทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ		10.00	12.00	
13	นางจินตนา ดอกพุด	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	-			ไปราชการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เวลามา	เวลากลับ	หมายเหตุ
14	นางสาวนพวรรณ ชุมพล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ		10.00	12.00	
15	นายจักรเพชร สุริยะกมล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ				ไม่มา
16	นางณิรชา ทิณพัฒน์	นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ		10.00	12.00	
17	นางสาวชรินทร์ณณ์ ดอกดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ		10.00	12.00	
18	นางสาวจันทร์ฉาย สืบวงศ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ		10.00	12.00	
19	นางสาววันฉัตร มรกตเขียว	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ		10.00	12.00	
20	นางสาวน้ำอ้อย วิจิตร	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ		10.00	12.00	
21	นางสาวภัทราลี บุตรวงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ		10.00 น.	12.00 น.	
22	นางสาวนวลฉวี สัตย์ตั้งใจ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ		10.00 น.	12.00 น.	
23	นางสาวอมรา ทิณพัฒน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ		10.00	12.00	
24	นางวรรณุช ศรีพุทธบาล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ		10.00	12.00	
25	นางสาวสุภาวดี สมบัติ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ		10.00 น.	12.00 น.	
26	นางสาวรัชดาภรณ์ มะหิพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ		10.00	12.00	
27	นางสาวยศระวี สังกะเพศ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ		10.00 น.	12.00 น.	
28	นายธีรวัฒน์ ศิลาวงศ์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ		10.00 น.	12.00 น.	
29	นางสุภาวดี วิริยะกุล	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน		10.00	12.00	
30	นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ		10.00	12.00	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน สพป.อุบลราชธานี เขต ๑

ที่ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประชุม

งานเลขานุการหัวหน้าห้อง
ผอ.สพป.อุบลราชธานี เขต ๑
เลขรับ 327
วันที่ 21 ก.ค. 2568
เวลา น.
ลายมือชื่อ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

ตามที่ หน่วยตรวจสอบภายใน ได้เชิญคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและจัดลำดับระดับความเสี่ยงและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเกียรติอุบล นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการจัดประชุม และสรุปรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว (ตามเอกสารที่แนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

ความคิดเห็น ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน

-พอใจ

คำสั่ง ☒ ทราบ

☐ อนุญาต

☐ ชอบ

☐ อนุมัติ

☐ ลงนามแล้ว

☐ อื่น ๆ

(นางสุภาวดี วิริยะกุล)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

(นายวรวิทย์ โสภำพันธ์)

ผอ.สพป.อุบลราชธานี เขต ๑

23 ก.ค. 2569

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๖
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมเกียรติอุบล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิรักษ์ทิพย์ แกระหัน	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	ประธาน
๒. นางกมลวรรณ ป้องวิเศษ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	รองประธาน
๓. นางเนตรหทัย ณรงค์แสง	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๔. นางสาวจินตนา แสงภักดี	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๕. นางรัตนา แก้วเนตร	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๖. นางธัญภัทร กอบคำ	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๗. นางสาวชมกมล หาพินนา	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๘. นายประสาน พิลาศาสตร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๙. นายเวียงชัย แสงทอง	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล	กรรมการ
๑๐. นางสาวนพวรรณ ชุมพล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๑. นางณิรชา ทิณพัฒน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๒. นางสาวชรินทร์ณณ์ ดอกดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นางสาวจันทร์ฉาย สืบวงศ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๔. นางสาววันนิดา มรกตเขียว	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๕. นางสาวน้ำอ้อย วิจิตร	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวภัทราลี บุตรวงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวนวลฉวี สุตัญตั้งใจ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวอมรา ทิณพัฒน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นางวรนุช ศรีพุทธบาล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๒๐. นางสาวสุภาวดี สมบัติ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ

๒๑. นางสาวรัชดาภรณ์ มะหิพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๒๒. นายศรวิ สังกะเพศ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๓. นายธีรวัฒน์ ศีลวงค์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๔. นางสาววดี วิริยะกุล	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวรวิทย์ โสภำพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	ไปราชการ
๒. นางสาวเดือน สายโสภำ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	ไปราชการ
๓. นางวิไลลักษณ์ จรูญโรจน์วิทย์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ไปราชการ
๔. นางจินตนา ดอกพุด	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	ไปราชการ
๕. นายจักรเพชร สุริยะกมล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	ไปราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑. เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๓. เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ ตามที่ สพฐ.ให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) นั้น เพื่อให้การดำเนินการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามตัวชี้วัด OIT ๐๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ๐๒๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
เขต ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่ง ๖๙๓/๒๕๖๗ ลว. ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อ
ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการ
ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔. เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
อย่างน้อย ๑ ด้าน จาก ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณา ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๔.๒ กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต (อย่างน้อย ๑ กระบวนการหรือโครงการ) ระบุ
ขั้นตอนในการดำเนินงาน และประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มติที่ประชุม : พิจารณากระบวนการ การอนุญาตใช้ราชการ

๔.๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๔.๓.๑ เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

สูงมาก/สูง/ปานกลาง/น้อย/ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นว่า โอกาสเกิดการทุจริต น้อย

๔.๓.๒ ผลกระทบ (Impact)

- เกิดความเสียหายสูงมาก (เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ)
- เกิดความเสียหายสูง (มีการเปิดเผยในสื่อสังคมออนไลน์ ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเสียหาย)
- เกิดความเสียหายปานกลาง (เกิดการร้องเรียน แจ้งเบาะแสในหน่วยงาน)
- เกิดความเสียหายน้อย (ปรากฏข่าวลือภายในหน่วยงาน)
- แทบจะไม่เกิดความเสียหาย (ไม่เกิดความเสียหาย)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมเห็นว่า ผลกระทบจะเกิดความเสียหายสูงมาก(เกิดการฟ้องร้องเป็นคดี
ความ)

๔.๔ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

มติที่ประชุม :

๑. จัดทำแนวปฏิบัติการใช้ราชการให้ชัดเจน
๒. ผู้มีอำนาจอนุมัติพิจารณาความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการใช้รถทุกครั้ง
๓. บันทึกการใช้รถราชการทุกเที่ยว พร้อมระยะทางก่อน-หลังใช้งาน
๔. ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างคำขอใช้รถ สมุดบันทึกการใช้รถ และการเบิกค่าน้ำมัน
๕. สุ่มตรวจการใช้รถราชการโดยผู้บริหารหรือหน่วยตรวจสอบภายใน
๖. เปิดช่องทางรับแจ้งเบาะแสกรณีนำรถราชการไปใช้ผิดวัตถุประสงค์

วาระที่ ๕. เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวนิตยา พิมพ์พัฒน์)

ผู้จัดรายการประชุม



(นายอภินันท์ชัย แกะหั่น)

ผู้ตรวจรายการประชุม

ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
การทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
Integrity and Transparency Assessment ITA ๒๐๒๖



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

9 กรกฎาคม เวลา 11:36 น. · 🌐

สพป.อุบลราชธานี เขต 1 เดินทางขับเคลื่อน ITA เดินทางประชุมคณะกรรมการ
ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

* * * *

วันที่ 9 กรกฎาคม 2569 นายวรวิทย์ โสภำพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มอบหมายให้ นายอภิรักษ์ทิพย์ แกร
ห็น รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต
1 เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา งบประมาณ พ.ศ. 2569 และรายงานผลการดำเนินการตาม
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจ
ำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1/2569 ณ ห้องประชุมเกียรติอุบล สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการ
ประเมินตามตัวชี้วัด OIT (O21 และ O22) ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต ทั้งในด้านการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ด้านการใช้อำนาจ
หน้าที่ และด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมคัดเลือกกระบวนการงานมาวิเคราะห์
ขั้นตอน ประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนกำหนดเกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต
(Likelihood) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) และจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยง
อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับมาตรฐานองค์กรให้ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิ
บาลและป้องกันการทุจริตประพตติมีขอบอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาพ/ข่าว : สุมิตรา คงดี ดูน้อยลง



ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
การทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
Integrity and Transparency Assessment ITA ๒๐๒๖



การจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายสำหรับผู้บริหารการศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑

การประชุมผู้บริหารการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย
และศึกษานิเทศก์

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙



ในวันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙



ณ ห้องประชุมราชธานี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต ๑

กำหนดการ



๐๘.๐๐-๐๘.๓๐



ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมราชธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต ๑



๐๘.๓๐-๑๐.๐๐



รับฟังการบรรยายตามโครงการเสริมสร้างความรู้
ด้านกฎหมายสำหรับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ในหัวข้อ "รู้ทันกลโกงทุจริตคอร์รัปชัน เรียนรู้วิธีการรับมือ"
โดย ดร.ไวภูณัฐ ครองยุทธ รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและ
กีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



๑๐.๓๐-๑๒.๐๐



- พิธีการมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตร โดย นายวรวิทย์ โสกาพันธ์
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต ๑
- ดำเนินการประชุมผู้บริหารการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙
ตามระเบียบวาระการประชุม
- ปิดการประชุม



หมายเหตุ

- 1 การแต่งกาย ชุดสุภาพ
- 2 กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

QR CODE



การจัดกิจกรรมเสริมสร้างควมมีวินัยในการปฏิบัติงาน
แก่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑



กิจกรรมปลูกจิตสำนึก ส่งเสริม สนับสนุนการทำความดี
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในหน่วยงาน
สืบสานประเพณีวันสำคัญ ทำบุญตักบาตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙



การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ Online

www.ubn๑.go.th

โทร. 086-465-2532 Fax. 0-4524-2320 saraban04183@obec.go.th

ช่องทางร้องเรียน เข้าสู่ระบบ

หน้าหลัก นโยบายเขตพื้นที่ AMSS+ KM บริการออนไลน์ E-SERVICE ติดต่อเรา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

บุคคลใดที่แอบอ้างว่าจะช่วยเหลือ

❌ โปรดระวัง

- มิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์เกี่ยวกับการบรรจุเข้ารับราชการ ตำแหน่ง รอง ผอ.ส.ร. ผอ.ส.ร. และข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยเด็ดขาด
- มิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์เกี่ยวกับการย้ายข้าราชการ ตำแหน่ง ผอ.ส.ร. ผอ.ส.ร. และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเด็ดขาด
- มิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์เกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ตำแหน่ง ผอ.ส.ร. ผอ.ส.ร. และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเด็ดขาด
- มิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์กับข้อบกพร่อง โดยเด็ดขาด

หากมีการพบเห็น ตรวจสอบ จะถือว่า "เป็นผู้มีความผิดวินัยร้ายแรง"

หากพบเจอเหตุการณ์ใดที่ส่อไปในทางทุจริต ให้ติดต่อหรือแจ้ง.....

081-8765597

www.ubn1.go.th สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

นางวรวิทย์ โสภาพันธ์
ผอ.สพป.อุบลราชธานี เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ธานี เขต 1 เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้าสอบ ภาค ก และ ภาค ข ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากร

แชทกับหน่วยงาน

โทร. 086-465-2532 Fax. 0-4524-2320 saraban04183@obec.go.th

ช่องทางร้องเรียน เข้าสู่ระบบ

หน้าหลัก นโยบายเขตพื้นที่ AMSS+ KM บริการออนไลน์ E-SERVICE ติดต่อเรา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

“งดให้ งดรับ”

N Gift Policy

ของขวัญ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใดในเทศกาลต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใส

นางวรวิทย์ โสภาพันธ์
ผอ.สพป.อุบลราชธานี เขต 1

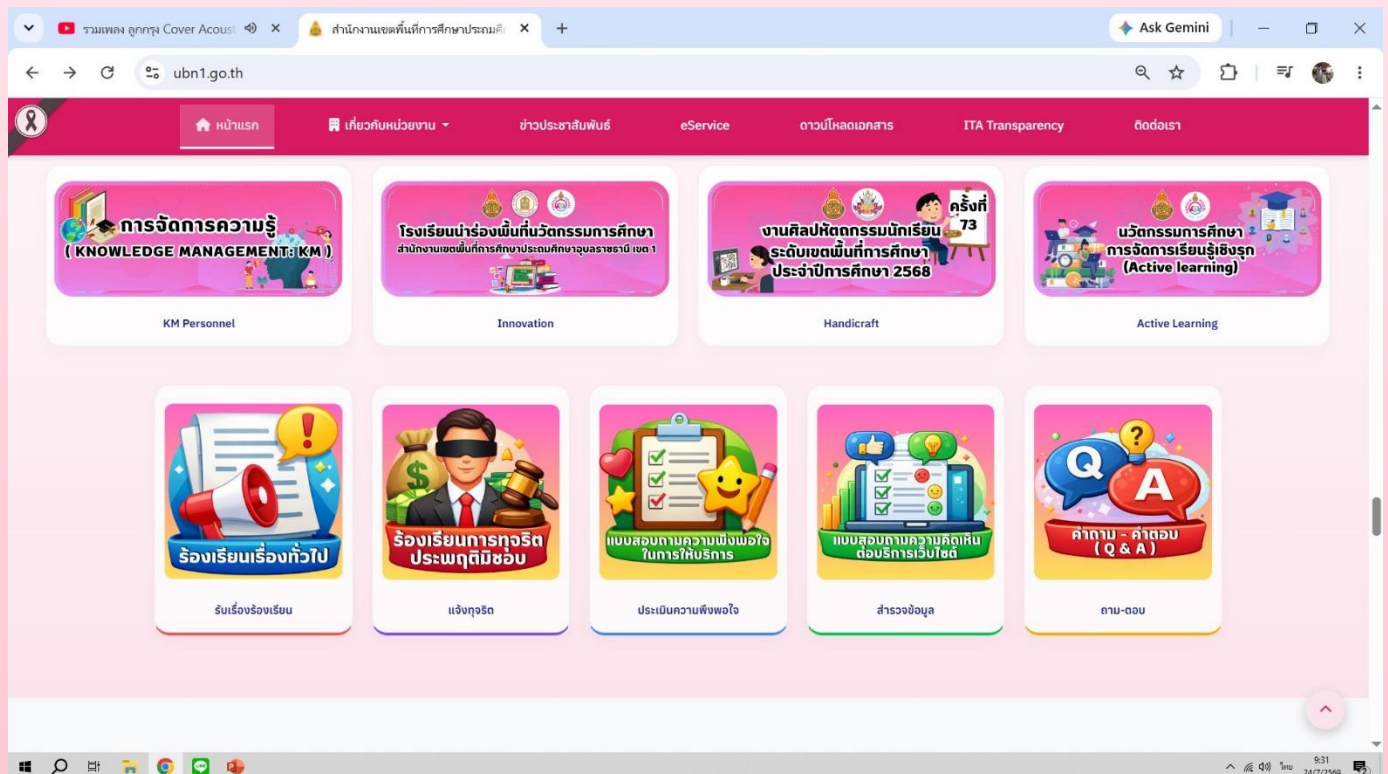
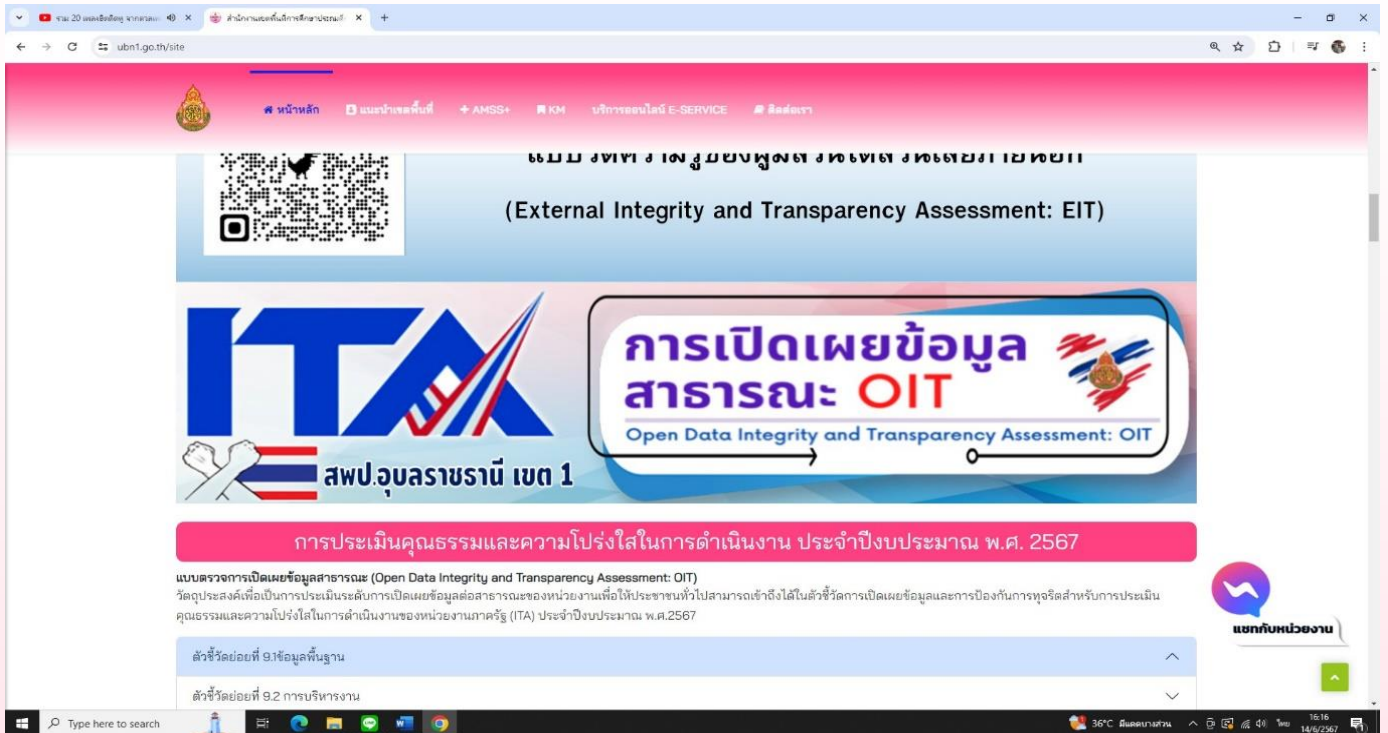
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ.2564 จังหวัดอุบลราชธานี สพ

แชทกับหน่วยงาน

การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ Online

www.ubn๑.go.th





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑
๑๙๙ ถนนสุรศักดิ์ ต.ในเมือง อ.เมืองอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

โทร ๐๘๖ ๔๖๕ ๒๕๓๒ โทรสาร ๐๔๕ ๒๔๒ ๓๒๐

อีเมล : sarabano๔๑๘๓@obec.go.th

เว็บไซต์: <http://www.ubn๑.go.th>